新县域经济综合评价方案解读分析

8月31日，省委办公厅、省政府办公厅印发《关于深化扩权赋能强县改革增强县域发展活力的实施意见》（鄂办发〔2021〕22号），吹响了“十四五”期间全省县域经济高质量发展的进军号。《实施意见》完善建立了新的《湖北省县域经济高质量发展综合评价方案（试行）》，对照新方案，我县必须找准短板弱项，积极应对，力争在全省综合考评中有位置、拿名次。

一、《实施意见》出台是什么背景？

3月23日，省委常委会召开会议，审议《关于加快全省县域经济高质量发展的意见》；4月2日，全省区域发展布局暨县域经济工作推进会召开；8月20日，省委常委会召开会议，审议《关于深化扩权赋能强县改革增强县域发展活力的实施意见》。省委领导在上述会议中强调，发展不平衡不充分是湖北最大的实际，县域经济不强是湖北高质量发展的突出短板，湖北全域协同发展，差距在县域、潜力在县域、关键在县域，各市、县要坚持发展第一要务不动摇，紧紧围绕“一主引领、两翼驱动、全域协同”区域发展布局，找准定位、担当作为，练好内功、真抓实干，打一场县域经济发展的攻坚战、整体战，夯实全域协同发展的重要基石，抬高全域高质量发展的底板。

二、《新方案》有哪些变化？

《新方案》坚持高质量发展要求，坚持差异性、公平性、竞争性原则，在综合质效、创新发展、协调发展、绿色发展、开放发展、共享发展等方面进行了优化调整，更加注重对主要经济指标增量的评价，加大了制造业发展、科技创新、工业技改、农业产业化、招商引资、财政自给、土地集约高效利用、优化营商环境等重点工作的评价权重。

**（一）评价对象分类的变化。**全省78个县（市、区）仍然按差异性原则划分为三类，我县划分在第二类县（市、区），该类原有27个县（市、区），2020年县域经济考核评价排名前两位的宜都市和枣阳市，因进入全国百强县，自第二年起列入第一类县（市、区），2021年二类县（市、区）减至25个。

**（二）考核牵头部门的变化。**由省经信厅会同省统计局牵头组织实施，修改为省发改委会同省统计局牵头组织实施。

**（三）考核评价指标的变化。**对于不同类型县（市、区）仍然采取统一评价指标体系、分类赋予权重。考核指标由以前的**经济发展、质量效益、活力后劲、社会民生、生态环境**等5大类24项指标，修改为**综合质效、创新发展、协调发展、绿色发展、开放发展、共享发展**等6大类27项指标。具体指标见表一：

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 表一：湖北省县域经济高质量发展综合评价指标体系 | | | | |
| 评价指标 | | 计量  单位 | 数据  提供单位 | 数据  主管部门 |
| 一、综合质效 | | | | |
| 1 | 地区生产总值及增速 | 亿元、% | 省统计局 | 县发改局 |
| 2 | 人均地区生产总值及增速 | 元、% | 省统计局 | 县发改局 |
| 3 | “亩产论英雄”绩效（建设用地亩均GDP、批而未供土地消化率、闲置土地处置率） |  | 省自然资源厅  省统计局 | 县自然资源和规划局 |
| 4 | 地方一般公共预算收入占地方一般公共预算支出比重的增减幅度 | % | 省财政厅 | 县财政局 |
| 5 | 当年新增“四上企业”数量 | 个 | 省统计局 | 县科经局 |
| 6 | 制造业增加值占地区生产总值比重及增减幅度 | % | 省统计局 | 县科经局 |
| 7 | 农产品加工业产值及增速 | 亿元、% | 省统计局 | 县科经局 |
| 8 | 固定资产投资增速 | % | 省统计局 | 县发改局 |
| 9 | 第三产业增加值增速 | % | 省统计局 | 县发改局 |
| 10 | 工业投资占固定资产投资比重及增减幅度 | % | 省统计局 | 县科经局 |
| 11 | 地方税收占地方一般公共预算收入比重及增减幅度 | % | 省财政厅 | 县财政局 |
| 12 | 金融信用环境指数（信用培植、信用增进、信用平台、信用使用、信用维护） |  | 人行武汉分行 | 县金融办 |
| 二、创新发展 | | | | |
| 13 | 科技创新综合指数（高新技术企业贡献率变化幅度、高新技术产业增加值占GDP的比重） |  | 省科技厅 | 县科经局 |
| 14 | 工业技改投资占工业投资比重及增减幅度 | % | 省经信厅  省统计局 | 县科经局 |
| 三、协调发展 | | | | |
| 15 | 常住人口城镇化率及增减幅度 | % | 省统计局 | 县住建局  县公安局 |
| 16 | 城乡居民人均可支配收入之比 | % | 国家统计局湖北调查总队 | 国家统计局随县调查队 |
| 17 | 文化和旅游发展指数（旅游接待人数、旅游收入） |  | 省文旅厅 | 县文旅局 |
| 四、绿色发展 | | | | |
| 18 | 万元地区生产总值能耗降低率 | % | 省能源局  省统计局 | 县发改局 |
| 19 | 空气质量优良天数比率 | % | 省生态环境厅 | 市生态环境局随县分局 |
| 20 | 地表水环境质量改善指数（地表水考核断面水质类别同比变化的数量尺度） |  | 省生态环境厅 | 市生态环境局随县分局 |
| 21 | 森林覆盖率及森林蓄积量 |  | 省林业局 | 县林业局 |
| 五、开放发展 | | | | |
| 22 | 出口总额及增速 | 万元、% | 省商务厅 | 县科经局 |
| 23 | 招商引资实际到位资金及增速（含实际利用外资） | 亿元、万美元、% | 省商务厅 | 县招商服务中心、县科经局 |
| 六、共享发展 | | | | |
| 24 | 就业和社保综合指数 |  | 省人社厅 | 县人社局 |
| 25 | 基本医疗保险评价指数 |  | 省医保局 | 县医保局 |
| 26 | 城镇居民人均可支配收入及增速 | 元、% | 国家统计局湖北调查总队 | 国家统计局随县调查队 |
| 27 | 农村居民人均可支配收入及增速 | 元、% | 国家统计局湖北调查总队 | 国家统计局随县调查队 |

**（四）评价结果运用的变化。**新方案保留了通报表扬20个县域经济高质量发展先进县（市、区），并给予一次性财政专项奖励；可能因新方案第一年执行，未提及10个进位显著单位的表彰。

三、《新方案》评价指标我县存在哪些短板？

自2013年全省县域经济采取分类考核以来，我县在二类县（市、区）中的排名一直在18-22位区间徘徊，其中2016年和2019年最高进位到18位，2020年又退至20位。通过对近几年县域经济考核结果分析，存在总量偏小、发展缓慢、质效不高、社会民生和生态环境改善不足的短板。《新方案》指标体系我县又有哪些短板，详见表二（**加粗为新增指标**）：

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 表二：新指标体系我县近两年各项指标数值及排位情况 | | | | | | |
| **大类名称** | **指标** | **单位** | **2020年** | | **2019年** | |
| **指标值** | **位次** | **指标值** | **位次** |
| 一、综合质效 | 地区生产总值/增速 | 亿元 % | 257.68 －4.49 | 19 4 | 270.12 7.6 | 19 15 |
| 人均地区生产总值/增速 | 元 % | 31947 －4.62 | 23 4 | 33537 7.3 | 25 17 |
| **“亩产论英雄”绩效** |  |  |  |  |  |
| **地方一般公共预算收入占地方一般公共预算支出比重的增减幅度** | % |  |  |  |  |
| **当年新增“四上企业”数量** | 个 |  |  |  |  |
| **制造业增加值占地区生产总值比重/增减幅度** | % |  |  |  |  |
| 农产品加工业产值/**增速** | 亿元 % | 186.66 | 9 | 195.8 | 9 |
| 固定资产投资(不含农户)增速 | % | －17.81 | 4 | 11.2 | 21 |
| 第三产业增加值增速 | % | －7.73 | 24 | 9.4 | 6 |
| 工业投资占固定资产投资比重/**增减幅度** | % | 50.29 | 8 | 55 | 7 |
| 地方税收占地方一般公共预算收入比重/增减幅度 | % | 69.86 －1.87 | 23 26 | 71.6 1.13 | 12 13 |
| 金融信用环境指数 |  | 82.1 | 26 | 87.96 | 14 |
| 二、创新发展 | 科技创新综合指数 |  | 17.6 | 27 | 24.27 | 27 |
| **工业技改投资占工业投资比重/增减幅度** | % |  |  |  |  |
| 三、协调发展 | 常住人口城镇化率/增减幅度 | % | 40 1.6 | 26 1 | 40 1.6 | 26 1 |
| **城乡居民人均可支配收入之比** | % |  |  |  |  |
| **文化和旅游发展指数** |  |  |  |  |  |
| 四、绿色发展 | 万元GDP能耗降低率 | % | －6.59 | 2 | －5.05 | 10 |
| 空气质量优良天数比率 | % | 81.7 | 24 | 69.4 | 24 |
| **地表水环境质量改善指数** |  |  |  |  |  |
| **森林覆盖率/森林蓄积量** |  |  |  |  |  |
| 五、开放发展 | **出口总额/增速** | % |  |  |  |  |
| 招商引资/实际利用外资/**增速** | 亿元 万美元 % | 48.3 1430 | 23 10 | 47.32 3910 | 22 10 |
| 六、共享发展 | 就业及社保综合指数 |  | 98.13 | 24 | 93.13 | 25 |
| **基本医疗保险评价指数** |  |  |  |  |  |
| 城镇居民人均可支配收入/增速 | 元 % | 27993 －3.94 | 27 24 | 29142 9.3 | 25 19 |
| 农村居民人均可支配收入/增速 | 元 % | 17782 －2.44 | 18 21 | 18226 9.4 | 17 15 |

新指标体系27项指标，但加上包含的增速或增减幅度指标，实际有42项指标。

**新增的无法对比的指标19个：**“亩产论英雄”绩效、地方一般公共预算收入占地方一般公共预算支出比重的增减幅度、当年新增“四上企业”数量、制造业增加值占地区生产总值比重/增减幅度、农产品加工业产值增速、工业投资占固定资产投资比重的增减幅度、工业技改投资占工业投资比重/增减幅度、城乡居民人均可支配收入之比、文化和旅游发展指数、地表水环境质量改善指数、森林覆盖率、森林蓄积量、出口总额/增速、招商引资增速、实际利用外资增速、基本医疗保险评价指数。

**优势指标：**排名在前10位的单项指标有8个，占19%。分别是地区生产总值增速、人均地区生产总值增速、农产品加工业产值、固定资产投资增速、工业投资占投资比重、城镇化率增幅、万元GDP能耗降低率、实际利用外资。

**中游指标：**排名位于11-20位的单项指标有2个，占4.76%。分别是地区生产总值、农村居民人均可支配收入。

**劣势指标：**排名位于21-27位的单项指标有13个，占30.95%。分别是人均地区生产总值、第三产业增加值增速、地方税收占地方一般公共预算收入比重/增减幅度、金融信用环境指数、科技创新综合指数、城镇化率、空气质量优良天数比率、招商引资实际到位资金、就业及社保综合指数、城镇居民人均可支配收入/增速、农村居民人均可支配收入增速。

上述23个可对比指标分析结果看，我县劣势指标占比较大，在六大类指标中分布较为广泛，共享发展大类中居多。

四、面对《新方案》我县怎么办？

**（一）坚持发展导向，站高谋远。**各级各部门要跳出随县看随县、跳出随州看随县，把随县放入全省区域发展布局的大圈子来看随县的发展。着眼“十四五”规划，着眼“一主引领、两翼驱动、全域协同”区域发展布局，依托我县资源禀赋和产业基础，发挥比较优势，培育龙头企业，聚集配套企业，完善产业生态，加快推动传统产业“有中生新”，新兴产业“无中生有”，持续推进招商引资和项目建设，持续优化营商环境，持续深化“放管服”改革，全面实施乡村振兴战略，加快推进质量变革、效率变革和动力变革，确保在高质量发展基调下追赶跨越。

**（二）坚持目标导向，重抓落实。**新县域经济考核评价指标体系共有42项指标，涉及发改、科经、财政、人社等责任部门，任何一个指标数据，都会影响县域经济考核的最终成绩和排位。相关责任部门必须高度重视，紧紧围绕县域经济高质量发展主线，以指标排名靠前的县市为目标导向，进一步强化考核意识和进位意识，盯紧考核指标，明确责任，抓住关键环节，突出工作重点，夯实工作举措，督导工作落实，做到任务清单化、工作项目化、责任具体化。

**（三）坚持问题导向，精准发力。**一是保持优势考核指标的稳定较快增长，确保协同推进、优势更优，不能顾此失彼。二是加快补齐短板，特别是排名靠后的劣势指标，各相关部门要逐项分析研究、逐项调度推进、逐项突破攻坚，明确时间表、路线图，逐步缩小与其他市县的差距，扭转不利局面。三是加大对上的沟通协调力度，各相关部门要主动作为，加强与上级沟通衔接，及时掌握考核计算口径方法和指标位次情况，确保各自负责的指标在县域经济考核中起到关键助推作用。